

## ФОРМИРОВАНИЕ ПОЛИТИЧЕСКОГО КАПИТАЛА ПАРТИЙ И ОБЩЕСТВЕННЫХ ДВИЖЕНИЙ В РЕГИОНЕ

### **Аннотация.**

*Актуальность исследования.* Изменения в политической системе современного российского общества, регионализация многих политических процессов вызывают необходимость изучения нового и важного политического явления – процесса формирования политического капитала партий и общественных движений в условиях регионального социума.

*Материалы и методы.* Реализация задач, поставленных в данном исследовании, была достигнута с помощью методологии институционального подхода к изучению формирования регионального политического капитала как политического процесса. Метод – анкетный опрос жителей Пензенской области по репрезентативной выборке.

*Результаты.* Исследованы условия и факторы, формирующие политический капитал партий и общественных движений в регионе (на примере Пензенской области). Выявлены критерии и факторы формирования политического капитала.

*Выводы.* Исследование позволяет выяснить объективные факторы формирования политического капитала партий и общественных движений в регионе (уровень и сложность экономических и социально-политических проблем в регионе; создание и политическая деятельность партий и общественных движений в регионе, своевременное информирование населения о деятельности политических партий и общественных движений) и субъективные факторы (политические настроения, отношение, восприятие и информированность населения о деятельности партий и общественных движений, отношение к ним со стороны общества).

**Ключевые слова:** институциональный подход, политический капитал, политическая партия, общественное движение, программы.

М. А. Skosareva

## FORMATION OF POLITICAL CAPITAL OF PARTIES AND SOCIAL MOVEMENTS IN A REGION

### **Abstract.**

*Background.* Changes in the political system of the modern Russian society, regionalization of many political processes cause the necessity to study a new important political phenomenon – a process of formation of political capital of parties and social movements in conditions of the regional society.

*Materials and methods.* Realization of the tasks set in the present research was achieved using the method of institutional approach to the study of formation of regional political capital as a political process. The method used was a survey of Penza region residents by representative sampling.

*Results.* The author researched the conditions and factors forming political capital of parties and social movements in a region (by the example of Penza region). The research revealed the criteria and factors of political capital formation.

*Conclusions.* The research allows to ascertain the objective factors of formation of political capital of parties and social movements in a region (level and complexity of economic and sociopolitical problems in a region; creation and political activity

of parties and social movements in a region, well-timed informing of population about the activity of political parties and social movements) and the subjective factors (political moods, attitude, perception and awareness of population about the activity of political parties and social movements, society's attitude to them).

**Key words:** institutional approach, political capital, political party, social movement, program.

Информационные процессы влияют на развитие коммуникаций, а также воздействуют на жизненный цикл отдельных территорий и регионов. Развитие информационных процессов приводит к тому, что политическое пространство становится информационным, а информационное – все более политизируется, приобретает характер информационно-политической системы. Такое информационно-политическое пространство имеет основные три уровня: территориальный, региональный и глобальный [1, с. 19].

Существуют несколько видов политического капитала, которые могут формироваться в условиях региона (субъекта РФ). Это политический капитал партии, имеющей фракцию в Государственной думе; политический капитал общественных движений; политический капитал лидера партии или общественного движения; политический капитал средств массовой информации; политический капитал региональной политической элиты.

Политический капитал имеет свою сложную структуру. Д. Выдрин выделяет его основные элементы:

1) личностный политический капитал (т.е. капитал личных потенций, обаяния, способностей, известности, популярности как среди избирателей, так и среди элиты и т.д.);

2) финансовый политический капитал (т.е. объем денег, который может быть направлен на определенных условиях на повышение электоральных возможностей того или иного политика);

3) массмедийный политический капитал (т.е. возможность использовать свои либо чужие – как друзей, так и врагов – массмедиа для достижения собственных тактических и стратегических целей);

4) административный политический капитал (т.е. все те административные средства, что могут быть задействованы для продвижения претендента на президентскую должность);

5) политический капитал международной поддержки (т.е. личные связи политика с зарубежными лидерами и элитами, которые можно эффективно задействовать в предвыборной и выборной ситуациях) [2].

Накопление политического капитала происходит по следующим направлениям: укрепление политических коммуникаций с привлечением информационных средств воздействия на политическое сознание и поведение; рост политического доверия, который выражается в результатах выборов, в общественном мнении; появление и использование возможностей регионального социума в развитии политического капитала политических партий, общественных организаций.

В 2013 г. студенты юридического факультета Пензенского государственного университета (при участии автора и под руководством доктора политических наук Ш. Г. Сеидова) провели анкетный опрос жителей Пензы и ряда районных центров Пензенской области. По репрезентативной выборке было опрошено 454 человека в г. Пензе и 306 человек – по Пензенской обла-

сти. Цель – определить возможности участия регионального социума в развитии политического капитала в условиях региона. В табл. 1 и 2 представлено двумерное распределение ответов на вопросы «Какими средствами граждане могут влиять на изменение политики?» и «С чем можно связать формирование политического капитала?». Ответы получены при опросе жителей г. Пензы и районных центров области соответственно.

Таблица 1

Двумерное распределение ответов на вопросы о формировании политического капитала и о возможности влиять на изменение политики (городское население)

Вопрос «Какими средствами граждане могут влиять на изменение политики?»	Вопрос «С чем можно связать формирование политического капитала?»		
	С формированием предвыборной ситуации	С ростом и значительностью политической партии или общественного движения	С рейтингом политического лидера
Участием в выборных представительных органах	36/7,9	74/16,3	54/11,9
Участием в демонстрациях, митингах	34/7,5	84/18,5	50/11,0
Участием в деятельности политических партий	18/4,0	72/15,9	32/7,0
Участием в общественных движениях	24/5,3	62/13,7	26/5,7
Поддержкой талантливого политика	22/4,8	18/4,0	26/5,7
Осуществлением деятельности местных органов власти	12/2,6	18/4,0	16/3,5
Участием граждан в органах местного самоуправления по месту работы	8/1,8	8/1,8	14/3,1

Из ответов опрошенных можно видеть, что представители регионального социума чаще связывают накопление политического капитала с ростом и значительностью политической партии или общественного движения, а граждане могут влиять на изменение политики прежде всего своим личным политическим поведением (участием в выборных представительных органах, которое условно можно отнести к лично активному), а также проявлением массовых форм политического поведения (участием в демонстрациях, митингах, которое условно можно назвать массовой активностью). Можно предположить, что в такой массовой активности имеет свое проявление доля конформизма.

Таблица 2

Двумерное распределение ответов на вопросы  
о формировании политического капитала и о возможности  
влиять на изменение политики (население области)

Вопрос «Какими средствами граждане могут влиять на изменение политики?»	Вопрос «С чем можно связать формирование политического капитала?»		
	С формированием предвыборной ситуации	С ростом и значительностью политической партии или общественного движения	С рейтингом политического лидера
Участием в выборных представительных органах	28/9,2	42/13,7	20/6,5
Участием в демонстрациях, митингах	24/7,8	42/13,7	28/9,2
Участием в деятельности политических партий	14/4,6	20/6,5	18/5,9
Участием в общественных движениях	22/7,2	18/5,9	14/4,6
Поддержкой талантливого политика	8/2,6	16/5,2	8/2,6
Осуществлением деятельности местных органов власти	12/3,9	94/30,7	6/2,0
Участием граждан в органах местного самоуправления по месту работы	6/2,0	14/4,6	2/0,7

Как видно из сравнения ответов, опрошенные жители районных центров области чаще выбирают ответы о возможности политического влияния через осуществление деятельности местных органов власти, связывая при этом формирование политического капитала с ростом и значительностью политической партии или общественного движения (30,7 % опрошенных), чем опрошенные жители областного центра (4,0 % опрошенных).

На политические настроения регионального социума и на накопление политического капитала партий и их лидеров большое влияние могут оказывать предвыборные кампании. В них большую роль играет представление программ партий и лидеров, участвующих в выборах. В табл. 3 и 4 приведено двумерное распределение ответов опрошенных жителей г. Пензы и области на вопросы «Знакомясь с программой политического лидера, на какие вопросы больше всего обращают внимание?» и «С чем можно связать формирование политического капитала?».

Из ответов опрошенных можно сделать вывод о том, что чаще всего формирование политического капитала партий и их лидеров начинается в пе-

риод предвыборной кампании. При этом наибольшее внимание вызывают проблемы повышения материального благосостояния населения. В период роста авторитета и значительности политической партии или общественного движения продолжается накопление политического капитала. При этом большое значение имеют политические рейтинги их лидеров. Наибольшее внимание привлекают общие для всех проблемы: социальная защита населения, поддержка образования и здравоохранения, занятость населения.

Таблица 3

Двумерное распределение ответов на вопросы  
о формировании политического капитала и о программах  
политического лидера (городское население)

Вопрос «Знакомась с программой политического лидера, на какие вопросы больше всего обращают внимание?»	Вопрос «С чем можно связать формирование политического капитала?»		
	С формированием предвыборной ситуации	С ростом и значительностью политической партии или общественного движения	С рейтингом политического лидера
Повышение материального благосостояния населения	70/15,4	132/29,1	72/15,9
Реформирование отношений собственности		12/2,6	10/2,2
Развитие науки и культуры	16/3,5	34/7,5	30/6,6
Поддержка образования и здравоохранения	42/9,3	90/19,8	50/11,0
Социальная защита населения	42/9,3	92/20,3	60/13,2
Проблема занятости населения	38/8,4	70/15,4	28/6,2
Поддержка предпринимательства	8/1,8	32/7,0	24/5,3
Охрана окружающей среды	12/2,6	14/3,1	12/2,6
Снижение налогов	24/5,3	56/12,3	30/6,6
Снижение цен	28/6,2	40/8,8	46/10,1
Расширение прав местных органов власти			2/0,4

Названные ответы выражают, с одной стороны, известные потребности (включенные, например, в схему потребностей и мотивации А. Маслоу). С другой стороны, эти же ответы выражают известные условия жизнеспособности общества как социальной системы. Если сравнить ответы опрошенных по обеим таблицам, то можно заметить, что опрошенные жители и областного центра, и районных центров области чаще связывают формирование политического капитала с деятельностью политических партий и общественных

движений, чем политических лидеров, когда отмечают при этом наиболее важные пункты их политических программ. Возможно, что доверие к самим политическим партиям и общественным движениям выше, чем к политическим лидерам, и строится на основе других критериев (например, создание политического имиджа).

Таблица 4

Двумерное распределение ответов на вопросы  
о формировании политического капитала и о программах  
политического лидера (население области)

Вопрос «Знакомясь с программой политического лидера, на какие вопросы больше всего обращают внимание?»	Вопрос «С чем можно связать формирование политического капитала?»		
	С формированием предвыборной ситуации	С ростом и значительностью политической партии или общественного движения	С рейтингом политического лидера
Повышение материального благосостояния населения	44/14,4	44/14,4	22/7,2
Реформирование отношений собственности	4/1,3	12/3,9	8/2,6
Развитие науки и культуры	14/4,6	16/5,2	4/1,3
Поддержка образования и здравоохранения	22/7,2	40/13,1	22/7,2
Социальная защита населения	32/10,5	40/13,1	18/5,9
Проблема занятости населения	22/7,2	36	16/5,2
Поддержка предпринимательства	6/2,0	10/3,3	2/0,7
Охрана окружающей среды		8/2,6	6/2,0
Снижение налогов	22/7,2	28/9,2	14/4,6
Снижение цен	32/10,5	40/13,1	30/9,7
Расширение прав местных органов власти			6/2,0

Как отмечает В. В. Смирнов (Институт государства и права РАН), избирательные кампании 2011–2012 гг. показали заметный сдвиг в общественном мнении в отношении выборов, подтвердив, что Россия – страна не столько политических убеждений, сколько политических настроений. По результатам выборов 4 декабря 2011 г. «Единая Россия» набрала менее 50 % голосов, в то время как все оппозиционные партии получили больше голосов, чем на предыдущих парламентских выборах [3, с. 95]. Политические настроения можно назвать субъективным фактором формирования политического капитала.

В табл. 5 и 6 приведено двумерное распределение ответов опрошенных жителей г. Пензы и области на вопросы «Знакомься с программой политического лидера, на какие вопросы больше всего обращают внимание?» и «Кому больше всего доверяет сегодня население?». В таблицах перечислены только ответы, имеющие непосредственное отношение к политическим субъектам управления (партиям и движениям, защищающим либерально-демократические ценности; национально-патриотическим движениям; партиям социалистической ориентации), и исключены другие ответы.

Таблица 5

Двумерное распределение ответов на вопросы о привлекательности программ политических лидеров и о доверии населения политическим партиям и движениям (городское население)

Вопрос «Знакомься с программой политического лидера, на какие вопросы больше всего обращают внимание?»	Вопрос «Кому больше всего доверяет сегодня население?»		
	Национально-патриотическим движениям	Партиям и движениям, защищающим либерально-демократические ценности	Партиям социалистической ориентации
Повышение материального благосостояния населения	28/6,2	20/4,4	32/7,1
Реформирование отношений собственности			4/0,9
Развитие науки и культуры	4/0,9	20/4,4	4/0,9
Поддержка образования и здравоохранения	14/3,1	18/4,0	22/4,9
Социальная защита населения	20/4,4	20/4,4	36/7,9
Проблема занятости населения	8/1,8	8/1,8	30/6,6
Поддержка предпринимательства	10/2,2	10/2,2	10/2,2
Охрана окружающей среды	2/0,4	2/0,4	8/1,8
Снижение налогов	12/2,6	8/1,8	10/2,2
Снижение цен	10/2,2	10/2,2	22/4,9
Расширение прав местных органов власти	2/0,4	2/0,4	

Сравнение ответов из обеих таблиц позволяет заметить разницу в оценке основных вопросов, заявленных в политических программах, у опрошенных жителей областного центра и районных центров области.

Сравнение ответов также дает возможность заметить, что доверие к партиям и движениям разных направлений отличается у опрошенных жите-

лей областного и районных центров. Возможно, это связано с различной степенью участия представителей этих партий в региональной системе управления и в местном самоуправлении.

Таблица 6

Двумерное распределение ответов на вопросы  
о привлекательности программ политических лидеров и о доверии  
населения политическим партиям и движениям (население области)

Вопрос «Знакомясь с программой политического лидера, на какие вопросы больше всего обращают внимание?»	Вопрос «Кому больше всего доверяет сегодня население?»		
	Национально-патриотическим движениям	Партиям и движениям, защищающим либерально-демократические ценности	Партиям социалистической ориентации
Повышение материального благосостояния населения	36/11,7	32/10,5	8/2,6
Реформирование отношений собственности	8/2,6	2/0,7	6/2,0
Развитие науки и культуры	16/5,2	12/3,8	2/0,7
Поддержка образования и здравоохранения	16/5,2	16/5,2	6/2,0
Социальная защита населения	8/2,6	12/3,9	18/5,9
Проблема занятости населения	14/4,6	10/3,3	8/2,6
Поддержка предпринимательства		4/1,3	2/0,7
Охрана окружающей среды	4/1,3	2/0,7	4/1,3
Снижение налогов	22/7,2	16/5,2	18/5,9
Снижение цен	28/9,2	26/8,5	18/5,9
Расширение прав местных органов власти	4/1,3		

Изучение общественного мнения дает большие возможности для определения факторов формирования и накопления политического капитала. Можно выделить критерии и факторы формирования политического капитала. К критериям можно отнести следующие: степень доверия политическим партиям, движениям, лидерам со стороны регионального социума; наличие стабильных информационно-политических коммуникаций, позволяющих не только вести диалог и информировать региональный социум, но и взаимодействовать с ним в процессе реализации региональной политики. К факторам объективного порядка следует отнести такие, как уровни и сложность экономических и социально-политических проблем в регионе; условия создания и политической деятельности партий и общественных движений в регионе, со-



здание системы исчерпывающего и своевременного информирования регионального населения о деятельности политических партий и общественных движений. К субъективным факторам относятся: политические настроения, восприятие информации о деятельности партий и общественных движений и отношение к ним со стороны регионального социума, а также уровень информированности населения.

Это имеет большое значение для формирования политического капитала партий и общественных движений в регионе (субъекте РФ), поскольку, как верно отмечают ученые-политологи, со второй половины XX в. СМИ становятся не только средством передачи информации, но и социально-политическим институтом по производству информации. Это происходит, во-первых, благодаря участию все большего числа социальных общностей, организаций, политических партий, движений в деятельности структур власти и, во-вторых, благодаря актуализации интересов различных деятелей с использованием СМИ [4, с. 55].

#### **Список литературы**

1. **Сеидов, Ш. Г.** Информационные процессы как фактор развития современных международных отношений: политический анализ развивающегося мира : автореф. дис. ... докт. полит. наук / Сеидов Ш. Г. – М. : МГУ, 2009.
2. **Выдрин, Д.** Структура политического капитала (методологическое отступление) / Д. Выдрин. – URL: [.http://www.vydrin.com/publications/articles/?id=636](http://www.vydrin.com/publications/articles/?id=636) (дата обращения: 08.01.2014).
3. Куда пойдет Россия: новые возможности и ограничения современного развития. Часть II / В. В. Смирнов // Политические исследования. – 2013. – № 2.
4. Информационные процессы в условиях глобализации : моногр. / Ш. Г. Сеидов. – Пенза : Изд-во Пенз. гос. ун-та, 2008.

#### **References**

1. Seidov Sh. G. *Informatsionnye protsessy kak faktor razvitiya sovremennykh mezhdu-narodnykh otnosheniy: politicheskiy analiz razvivayushchegosya mira: avtoref. dis. dokt. polit. nauk* [Information processes as a factor of modern international relations development: political analysis of the developing world: author's abstract of dissertation to apply for the degree of the doctor of political sciences]. Moscow: MGU, 2009.
2. Vydrin D. *Struktura politicheskogo kapitala (metodologicheskoe otstuplenie)* [Structure of political capital (methodological digression)]. Available at: [.http://www.vydrin.com/publications/articles/?id=636](http://www.vydrin.com/publications/articles/?id=636). (accessed 8 January 2014).
3. Smirnov V. V. *Politicheskie issledovaniya* [Political research]. 2013, no. 2.
4. Seidov Sh. G. *Informatsionnye protsessy v usloviyakh globalizatsii: monogr.* [Information processes in conditions of globalization: monograph]. Penza: Izd-vo Penz. gos. un-ta, 2008.

---

**Скосарева Мадина Ахмедуллаховна**  
аспирант, Пензенский государственный  
университет (Россия, г. Пенза,  
ул. Красная, 40)

E-mail: [tabaris@mail.ru](mailto:tabaris@mail.ru)

**Skosareva Madina Akhmedullakhovna**  
Postgraduate student, Penza State  
University (40 Krasnaya street,  
Penza, Russia)

УДК 329

Скосарева, М. А.

**Формирование политического капитала партий и общественных движений в регионе** / М. А. Скосарева // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Общественные науки. – 2014. – № 2 (30). – С. 74–83.